



Une étude qui questionne (une partie de) l'organisation de la prévision à Météo-France

Il est toujours bon d'écouter les collègues.

Aussi, lorsque la direction a proposé une étude sur "*l'ergonomie des postes de prévisionniste*", métiers-clé pour l'Etablissement, par des observations précises et détaillées faites par une étude du CNAM (Conservatoire National des Arts et Métiers), la CFDT-Météo ne pouvait que souscrire.

En fin d'étude, le CNAM fournira des préconisations pour améliorer la qualité du travail fourni. Durant l'étude, l'activité est observée, questionnée par l'ergonome, les décisions sont explicitées. L'ergonome s'appuie sur des prises de notes, des enregistrements visuels et/ou sonores.

Cette étude va désormais se concentrer sur l'organisation Prévi Amont (PAR) / Prévi Conseil (PC).

Le constat fait par le CNAM est qu'il y a un écart entre l'organisation théorique et la mise en oeuvre pratique. D'une part, « *les activités de conseil ne concernent pas que les PC* » (ex. carte de vigilance ou prévisions marine et aéronautique) et d'autre part « *en vue de produire un conseil pertinent, les PC sont amenés à revenir aux données* » (souvent à cause des outils). Le CNAM a en outre souligné que la prévision des PAR est adressé à la production "Grand Public".

Si les PC peuvent contourner le prescrit, donner du sens à leur travail et « *assurer la qualité du travail en dépit d'une charge de travail élevée, en particulier à certains moments de la journée, les PAR sont en revanche dans une situation plus difficile.*

Ils disposent de moins de marges de contournement, et déplorent une absence de retour sur le résultat du travail et un manque de contact avec les clients. »

Tout est dit et ces premiers résultats interrogent la façon dont les métiers de la prévision sont pensés. Après consultation du p-dg, le CNAM a proposé de constituer deux groupes : l'un avec des prévisionnistes amont et conseil*, l'autre avec des membres de la direction. L'objectif est de réfléchir à ces écarts la représentation vécue par les agents et représentation pensée par la Direction. Cette proposition a été validée par le groupe de copilotage (COPIL) du 3 juillet 2014.

Les groupes de travail correspondants se tiendront début septembre puis en octobre.

Différentes pistes de réflexion seront lancées. Parmi celles-ci, la CFDT-Météo soutient :

- la nécessité de modifier/améliorer les outils (souci connu de la perte entre la prévision faite, ou plutôt qui pourrait être faite par le PAR et ce qui en ressort après être passé par la moulinette de Sympo; des soucis avec Visu-BDE),
- la nécessité d'une meilleure connaissance par les PAR des produits issus de leur travail et les produits finaux, les « *previ-experts* » sont à connaître

Mais nous n'en sommes pas là. Laissons l'étude du CNAM se poursuivre et suivons-en les intéressantes conclusions. Le prochain COPIL est prévu pour le 25 novembre et les travaux de l'étude seront restitués en février 2015 au CHSCT.

* a priori, 3 PAR (Diric, Lyon-Bron, DIRSO), 2PC (Brest, grenoble,, Dirne), 1 CPR d'Aix et 1 CPN